

DOI: <https://doi.org/10.64791/3rxykp29>

Estilos de Aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa de Chincha

Learning Styles in Students at an Educational Institution in Chincha.

Fluvia Farina Sullca Tovar

Universidad Autónoma de Ica

fluvia.sullca@autonomadeica.edu.pe

<https://orcid.org/0009-0003-8688-6403>

Ica – Perú

Artículo recibido: 15 del mayo de 2025. Aceptado para publicación 15 del julio de 2025

Conflictos de interés: Ninguno que declarar

Resumen

El estudio tiene por objetivo determinar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de una Institución Educativa de Chincha. Presentó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de tipo descriptivo. La población muestral estuvo conformada por 100 estudiantes de 5.º y 6.º de primaria, seleccionados mediante muestreo censal. Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario adaptado, basado en el modelo de García y Honey (1994), orientado a evaluar los estilos de aprendizaje. El 66% cursaba el 5.º grado y el 34% el 6.º grado. En relación con la variable general “estilo de aprendizaje”, se evidenció que el 51% de los estudiantes presentó un nivel alto. Logrando concluir que la mayoría de los estudiantes mostró un nivel elevado en el uso de un estilo de aprendizaje, lo que refleja una adecuada disposición para procesar y asimilar información de manera eficaz. En contraste, solo una minoría evidenció dificultades en este aspecto.

Palabras claves: Estilo de aprendizaje, estudiantes, estilo pragmático, salud, psicología.

Abstract

The study aimed to determine the predominant learning styles among students at an educational institution in Chincha. It used a quantitative approach, with a descriptive, non-experimental design. The sample population consisted of 100 fifth- and sixth-grade students, selected through census sampling. For data collection, an adapted questionnaire based on the García and Honey (1994) model was applied to assess learning styles. Sixty-six percent were in fifth grade, and 34% in sixth grade. Regarding the general variable "learning style," it was found that 51% of the students had a high level of learning style. It was concluded that the majority of students demonstrated a high level of learning style use, reflecting an adequate disposition to process and assimilate information effectively. In contrast, only a minority showed difficulties in this area.

Keywords: Learning style, students, pragmatic style, health, psychology.



INTRODUCCIÓN

Los estilos de aprendizaje se refieren a las diversas maneras en que los individuos adquieren, procesan y retienen información durante el proceso educativo. Identificar y comprender estos estilos es esencial para adaptar las estrategias pedagógicas a las necesidades individuales de los estudiantes, ya que cada persona tiene una forma particular de aprender que influye directamente en su desempeño académico.

A nivel internacional, los estilos de aprendizaje han sido objeto de múltiples investigaciones. Un estudio de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2021), reveló que el 60% de los estudiantes prefieren el estilo visual, el 30% el estilo auditivo y solo el 10% el estilo kinestésico. De manera similar, Ramírez y López (2020), en un estudio realizado en 10 países de América Latina, encontraron que el 58.4% de los estudiantes manifestaron una preferencia por el estilo visual, seguido de un 27.6% por el auditivo y un 14% por el kinestésico; de manera que los estudiantes que aprenden con estilos no considerados en las estrategias pedagógicas tienden a presentar un rendimiento 18% menor respecto a sus pares.

En el contexto latinoamericano, Mendoza et al. (2022), llevaron a cabo una investigación en 25 escuelas secundarias de México determinando que la mayoría de los docentes no adaptan sus métodos de enseñanza a los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, lo que afecta la motivación y comprensión lectora en más del 40% de los estudiantes. Este hallazgo concuerda con el informe de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI, 2020), el cual subraya que solo el 35% de los sistemas educativos de la región consideran los estilos de aprendizaje en sus planes curriculares.

En el Perú, un estudio llevado a cabo por el Ministerio de Educación (MINEDU, 2020), identificó que el 45% de los estudiantes presentaban un estilo de aprendizaje visual, seguido de un 35% auditivo y un 20% kinestésico. Estos datos reflejan una realidad educativa en la que aún se privilegia la enseñanza oral o expositiva, sin suficiente variedad metodológica. Asimismo, Chávez y Ramos (2021), en una investigación aplicada en instituciones públicas de Lima Metropolitana, hallaron que los estudiantes con estilo kinestésico tuvieron un rendimiento académico 22% inferior al promedio general, atribuible a la escasa incorporación de actividades prácticas o lúdicas en el aula. En instituciones similares de la región de Ica, como el estudio de Durán (2021), en tres instituciones educativas de Pisco, indican una



tendencia hacia el estilo reflexivo en un 40% de los estudiantes, mientras que el 30% y el 30% restante se dividen entre los estilos pragmático y teórico respectivamente.

La presente investigación se justifica por la necesidad de conocer los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de secundaria, con el fin de mejorar las estrategias pedagógicas y, por ende, el rendimiento académico. Cada estudiante tiene una forma particular de aprender, y cuando esta no es considerada en el aula, se generan desmotivación y bajo rendimiento (Ramírez y López, 2020).

Teniendo como finalidad determinar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de una institución educativa de Chincha.

Estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje hacen referencia a las formas particulares en que cada estudiante prefiere captar, procesar y comprender la información. Estas inclinaciones personales influyen directamente en la manera en que interactúan con los contenidos académicos y responden a las metodologías de enseñanza utilizadas.

Reconocer estas diferencias es clave para planificar intervenciones educativas acordes con las necesidades cognitivas de los estudiantes, lo cual favorece un aprendizaje más profundo y efectivo (Ríos et al., 2024.)

Por ello, identificar los estilos de aprendizaje y comprender su influencia en el ámbito cognitivo resulta fundamental para ajustar las estrategias educativas al perfil del alumno (García et al., 2018).

Teorías que fundamentan los estilos de aprendizaje

Teoría del Aprendizaje Experiencial: Kolb (1984), este enfoque plantea que aprender es un proceso dinámico que atraviesa cuatro fases: vivencia concreta, reflexión, conceptualización abstracta y aplicación activa. Las personas desarrollan una preferencia por ciertas etapas del ciclo, lo que da lugar a estilos como convergente, divergente, asimilador y acomodador. Dichas preferencias determinan como abordar el aprendizaje y la resolución.

Modelo de Estilo de Aprendizaje de Honey y Mumford: Honey y Mumford (1986), estos autores proponen cuatro estilos principales: activo, reflexivo, teórico y pragmático. El modelo parte de la premisa de que cada persona tiene una manera distinta de aprender, y que reconocer estas diferencias contribuye a mejorar el proceso formativo. Más adelante, Alonso et al. (1994), adaptaron este esquema al contexto hispano, facilitando su uso en entornos escolares.



Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel: Ausubel (1968), sostiene que el aprendizaje resulta más eficaz cuando la información nueva se vincula de forma significativa con los conocimientos previos del estudiante. En este sentido, enfatiza la importante de organizar los contenidos de manera clara y lógica para favorecer su comprensión y retención.

Teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner: Gardner (1983), propone que la inteligencia se manifiesta de diferentes formas: lingüísticas, lógico- matemática, espacial, musical, corporal- kinestésica, interpersonal, intrapersonal y naturalista. Esta perspectiva sugiere que cada estudiante presenta habilidades predominantes distintas, lo que exige diversificar las estrategias pedagógicas para atender esta variedad de talentos y estilos.

Dimensiones de los estilos de aprendizaje

De acuerdo con Alonso et al. (1994), los estilos de aprendizaje pueden agruparse en cuatro categorías:

Estilo activo: Se caracteriza por estudiantes que se sienten cómodos al experimentar, asumir riesgos y participar en actividades prácticas o grupales.

Estilo reflexivo: Identifica a quienes prefieren observar con detenimiento, analizar y reflexionar antes de actuar o expresar una opinión.

Estilo teórico: Lo presentan quienes valoran la lógica, el orden y los modelos estructurados, buscando integrar el conocimiento en sistemas conceptuales bien organizados.

Estilo pragmático: Los estudiantes con orientación práctica muestran preferencia por aquellas ideas o teorías que pueden aplicarse a situaciones reales. Tienden a valorar el aprendizaje que les brinda soluciones funcionales y resultados concretos.

METODOLOGÍA

El presente estudio se realizó dentro del enfoque cuantitativo, el cual se caracteriza por la recolección y análisis de datos numéricos para describir fenómenos y establecer patrones o relaciones entre variables (Hernández et al., 2014). Así mismo, la investigación es de tipo básica, porque analiza los hechos y enriquece el conocimiento (Castro-Maldonado et al., 2023). En cuanto al nivel, se considera descriptiva, dado que se enfoca en detallar las características de la variable sin manipulación (Arias, 2022). En diseño no experimental de corte transversal, ya que se recolectan los datos en un único momento de tiempo sin intervenir en las variables estudiadas.



El estudio se realizó con una población de 130 estudiantes de la Institución Educativa Próceres de Independencia, en Chíncha Alta. Se aplicó la fórmula para poblaciones finitas, obteniéndose una muestra representativa de 100 estudiantes de 5to y 6to de primaria.

De acuerdo con los criterios de inclusión, se consideró a los estudiantes matriculados en el año 2025 en la Institución Educativa Próceres de Independencia, ubicada en Chíncha Alta, que cursaban el nivel primario y que participaron voluntariamente en el estudio. Asimismo, se consideraron aquellos que contaban con el consentimiento informado por parte de sus padres o apoderados y sus asentimientos informados respectivamente, asimismo, quienes completaron correctamente el instrumento aplicado.

Se excluyeron del estudio a los estudiantes que no asistieron el día de la aplicación del instrumento, que no presentaron el consentimiento informado firmado por sus padres o apoderados, así como aquellos que entregaron el instrumento incompleto o con respuestas inconsistentes.

Para dar inicio al proceso de recolección de datos, se procedió con la entrega de una solicitud a la Dirección de la institución educativa, con el propósito de obtener la autorización correspondiente. Posteriormente, se distribuyeron los consentimientos informados a los padres de familia y los asentimientos informados a los estudiantes. Una vez recolectados dichos documentos, se organizaron y coordinaron las fechas para la aplicación del instrumento de evaluación.

Se aplicó un instrumento con dos apartados, la primera corresponde a los datos sociodemográficos, donde se incluyeron los siguientes ítems: grado escolar, sexo (femenino o masculino), edad, con quién vive el estudiante (solo con mamá, solo con papá, ambos padres u otros familiares), si sus padres lo ayudan a hacer las tareas (sí o no) y si tiene celular (sí o no). La segunda parte estuvo conformada por el Cuestionario CHAEA-Junior el mismo que fue diseñado por Honey y Alonso (1994), basado en el modelo de estilos de aprendizaje de Kolb, con el objetivo de identificar las preferencias en el aprendizaje de estudiantes en niveles básicos. El cuestionario consta de 44 ítems distribuidos equitativamente en cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático, con 11 preguntas asignadas a cada uno. Las opciones de respuesta son dicotómicas, siendo "Sí" con un valor de 1 punto y "No" con un valor de 0 puntos.

En el contexto peruano, este instrumento fue adaptado y validado por Sotillo (2014), la validación incluyó juicio de expertos, obteniendo coeficientes de validez de contenido entre 0.90 y 1.00, y una fiabilidad elevada, con coeficientes de consistencia interna KR-20 que oscilaron entre 0.83 y 0.94 para cada una de las dimensiones, y un coeficiente general de



0.86. Para garantizar la calidad del instrumento utilizado, se evaluaron sus propiedades psicométricas mediante análisis de validez y confiabilidad. La validez de contenido fue determinada a través del juicio de expertos, contando con la participación de tres especialistas en psicología, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems del cuestionario. Asimismo, la confiabilidad del instrumento se calculó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.799, lo cual indica un nivel aceptable de consistencia interna.

El procesamiento se realizó utilizando los programas estadísticos SPSS y Excel, los cuales permitieron una adecuada organización, análisis y visualización de los resultados obtenidos. Para ello, se elaboraron tablas de frecuencias absolutas y relativas (porcentajes), así como medidas de tendencia central y de dispersión, que facilitaron la interpretación de los datos y permitieron una presentación clara y sistemática de las características de la muestra y de las variables estudiadas.

Se garantizó la participación voluntaria, anónima y confidencial de los estudiantes, respetando las normas éticas de la investigación con menores de edad. Asimismo, se consideraron los principios éticos señalados como el respeto por la autonomía, reconociendo el derecho de cada estudiante a decidir libremente su participación sin presiones externas y brindándoles información clara y suficiente sobre el estudio; la beneficencia, promoviendo el bienestar de los participantes y asegurando que el estudio aporte beneficios a su desarrollo educativo; la no maleficencia, evitando cualquier posible daño físico, emocional o psicológico y velando por su seguridad durante todo el proceso; y la justicia, garantizando un trato equitativo e igualitario a todos los participantes, sin discriminación y con una distribución justa de los beneficios y responsabilidades del estudio.



RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 1.

Datos sociodemográficos de los participantes.

		Frecuencia	Porcentaje
Grado	5° de primaria	66	66.0%
	6° de primaria	34	34.0%
Sexo	Masculino	45	45.0%
	Femenino	55	55.0%
Edad	10 años	40	40.0%
	11 años	47	47.0%
	12 años	12	12.0%
	13 años	1	1.0%
Con quienes vives	Solo mamá	22	22.0%
	Solo papá	5	5.0%
	Ambos padres	51	51.0%
	Otros familiares	22	22.0%
Tus padres te ayudan hacer tus tareas	No	33	33.0%
	Sí	67	67.0%
Tienes celular	No	43	43.0%
	Sí	57	57.0%

En la tabla 1, la muestra conformada por 100 estudiantes de primaria. De los cuales el 66% cursa quinto grado y el 34% el sexto grado. En cuanto al sexo, el 55 % femenino y el 45% masculino. Respecto a la edad, la mayoría tiene 11 años (47%), seguido por los de 10 años (40%). También se reportaron estudiantes de 12 años (12%) y un estudiante de 13 años (1%). Sobre la convivencia familiar, el 51% vive con ambos padres, mientras que el 22% vive solo con su madre, el otro 22% con otros familiares y el 5% únicamente con su padre. En relación al apoyo académico en casa, el 67% indicó que sus padres sí les ayudan a hacer las tareas, frente al 33% que afirmó no recibir dicha ayuda. Por otro lado, el 57% de los estudiantes tiene celular, y el 43% no dispone de uno.

Tabla 2.

Medidas de tendencia central y de dispersión de la variable y sus dimensiones.

	Estilo de aprendizaje	Estilo activo	Estilo Reflexivo	Estilo Teórico	Estilo Pragmático
N	Válido	100	100	100	100
	Perdidos	0	0	0	0
Media	31,19	7,28	7,85	7,82	8,24
Mediana	32,00	7,00	8,00	8,00	8,00
Moda	35	8 ^a	9	9	8
Desviación estándar	6,300	2,03	1,66	2,04	2,12
Varianza	39,69	4,10	2,76	4,17	4,49



Rango	32	9	7	10	9
Mínimo	11	2	4	1	2
Máximo	43	11	11	11	11

En la tabla 2; respecto a las medias de tendencia, la variable estilo de aprendizaje obtuvo una de 31.19, con una mediana 32 y una moda de 35. La desviación estándar fue de 6.3; el rango fue de 32, con un valor mínimo de 11 y un máximo de 43.

Tabla 3.

Nivel de estilo de aprendizaje.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	2	2.0%
	Medio	47	47.0%
	Alto	51	51.0%
	Total	100	100.0%

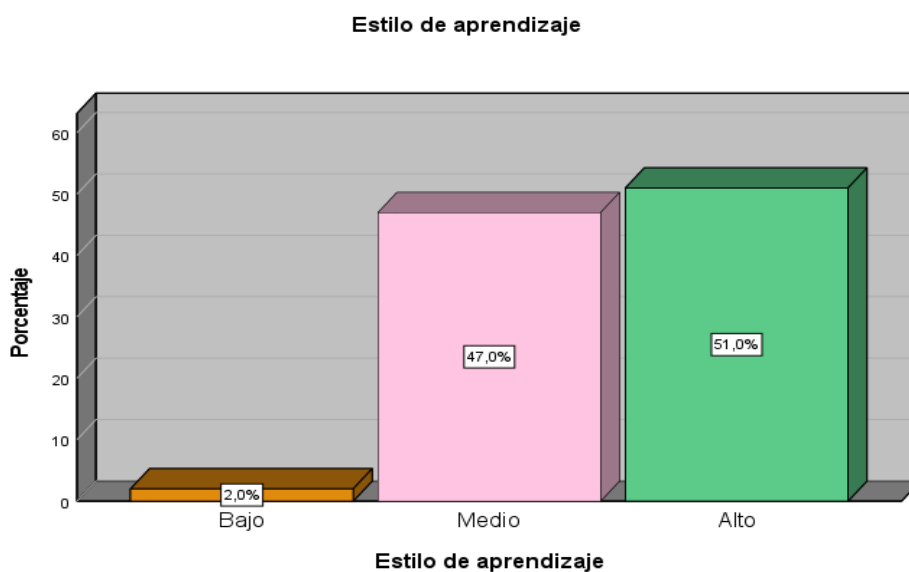


Figura 1. Resultados de la variable estrés académico

En la tabla 3 y figura 1, se presentan los datos obtenidos sobre la variable general estilo de aprendizaje, se observa que el 51% de los estudiantes mostraron un nivel alto. Por otro lado, el 47% un nivel medio y solo el 2% de los estudiantes un nivel bajo.



Tabla 4.

Dimensiones del estilo de aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje
Estilo activo	19	19%
Estilo reflexivo	24	23%
Estilo teórico	24	24%
Estilo pragmático	34	34%

En la tabla 4, se observa que, de los 100 estudiantes, el 34% manifestaron tener un estilo de aprendizaje pragmático, siendo el estilo más utilizado según los estudiantes; le siguen los estilos reflexivos 23% y teórico con 24%, y finalmente el estilo activo con 19%.

Este estudio mostró que la mayoría de los estudiantes (51%) presentó un estilo de aprendizaje alto. Este hallazgo coincide con lo reportado por. Por su parte, Torres y Salinas (2023), encontraron que los estudiantes con un estilo de aprendizaje elevado tienden a mostrar mayor rendimiento académico, ya que integran con mayor eficacia información nueva con conocimientos previos. De manera similar, Palacios-Rentería et al. (2021), reportaron que los estudiantes de básica primaria de la etnia Emberá Chamí en Colombia presentaban estilos de aprendizaje predominante, alcanzando mejores desempeños en actividades escolares. Sarican (2021), identificó que los estudiantes de cuarto grado en Turquía, presentaron un estilo de aprendizaje alto asociado a un rendimiento más favorable en matemáticas. Coque (2024), confirman que la mayoría de estudiantes de primaria presentan estilos definidos y altos, lo que se vincula a mejores procesos de resolución de problemas. Finalmente, un estudio de Orellana et al. (2025), los resultados revelaron que los estudiantes de una institución educativa del cantón Durán- Ecuador presentan un estilo de aprendizaje prevalente.

En cuanto a dimensiones específicas, predominó el estilo pragmático con un 72% de los estudiantes alcanzando un nivel alto.

Por otro lado, el estilo reflexivo también presentó un nivel alto en el 56% de los estudiantes, aunque con una distribución menos equilibrada, ya que 44% restante presentó un nivel bajo. Estudios previos, como los de Vílchez-Vargas y Torres-Paredes (2020), encontraron que los estilos reflexivos y activo pueden presentar una mayor variabilidad, influenciada por las experiencias de aprendizaje previas y el contexto educativo inmediato

Finalmente, el estilo activo se distribuyó uniformemente entre los niveles medio (48%) y alto (48%), con solo un 4% en el nivel bajo. Resultados similares se encontraron en el estudio de Rojas-Castro y Fernández-López (2023), que muestra que los estudiantes que se encuentran frecuentemente con dinámicas activas de aula desarrollan este estilo con mayor facilidad.



Una fortaleza del presente estudio es que se pudo analizar detalladamente cada una de las dimensiones del estilo de aprendizaje, lo cual permitió identificar no solo el nivel general, sino también las preferencias específicas de que estilo de aprendizaje usan los estudiantes mayormente.

Una limitación del estudio es que algunos estudiantes no mostraban interés al momento de completar el cuestionario, se demoraban mucho o marcaban las opciones alzar, por más indicaciones que se les pudo dar.

CONCLUSIÓN

Los resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel alto en el estilo de aprendizaje, lo que indica una adecuada disposición para procesar y asimilar información de manera eficaz, mientras que solo una minoría muestra dificultades.

Al analizar las dimensiones del estilo de aprendizaje, se destaca que los estilos teórico y pragmático predominan con mayor frecuencia en niveles altos, lo que sugiere una preferencia por el análisis lógico y la aplicación práctica del conocimiento, mientras que los estilos activo y reflexivo mantiene una distribución más equilibrada entre niveles medio y alto; También se resaltó que el estilo pragmático es el estilo de aprendizaje más dominante entre los estudiantes de 5to y 6to de primaria.

Se recomienda que la institución educativa implemente estrategias pedagógicas diversificadas que fortalezcan los estilos menos desarrollados, como el estilo activo en los estudiantes, promoviendo actividades dinámicas, colaborativas y participativas que complementen sus formas de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Alonso, C. M., Gallego, D. J., y Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Ediciones Mensajero. <https://bit.ly/43scdod>
- Arias, F. (2022). *Diseño y metodología de la investigación*. Editorial Académica Española. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Ausubel, D. P. (1968). *Educational psychology: A cognitive view*. Holt, Rinehart and Winston. <https://psycnet.apa.org/record/1968-35017-000>



- Castro-Maldonado, J. J., Gómez-Macho, L. K., y Camargo-Casallas, E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140–174. <https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- Chávez, M. y Ramos, E. (2021). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación Educativa*, 39(2), 45–60. <https://doi.org/10.1234/rie.2021.452>
- Coque, J., Najera, J., Mera, E., Lua, Y., Macias, K., Olmedo, A. Intriago, A. y Litardo, S. (2024). Adaptando estrategias pedagógicas a los estilos de aprendizaje en educación primaria y secundaria: un enfoque integrador. *Revista InveCom*, 5(1). <https://revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/3207>
- Durán, J. (2021). Tendencias de estilos de aprendizaje en instituciones educativas públicas de la región Ica. *Revista de Ciencias Pedagógicas*, 8(3), 27–39. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/928>
- García, M., López, A. y Pérez, J. (2018). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de secundaria. *Revista Estilos Educativos*, 11(2), 45–60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6523282>
- Gardner, H. (1983). *Estructuras de la mente: La teoría de las inteligencias múltiples* (2.^a ed.). Fondos de Cultura Económica. <https://www.jstor.org/stable/3332707>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill Education. <https://bit.ly/3T83X6N>
- Honey, P. y Alonso, C. (1994). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Ediciones Mensajero. <http://bit.ly/4ofPjss>
- Honey, P. y Mumford, A. (1986). *The manual of learning styles* (2nd ed.). Peter Honey. <https://archive.org/details/manualoflearning0000pete>
- Kolb, D. A. (1984, January). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. ResearchGate. https://www.researchgate.net/publication/235701029_Experiential_Learning_Experience_as_the_Source_of_Learning_and_Development
- Mendoza, G., Torres, L. y Sánchez, P. (2021). Relación entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes mexicanos. *Revista Latinoamericana de Educación*, 55(1) 22–30. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/1c7b82d9-52f6-40ff-8386-55c1d941bc0f>
- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2020). *Estilos de aprendizaje en estudiantes peruanos: Resultados nacionales 2020*. <https://www.minedu.gob.pe/publicaciones>



- Orellana, R., Salcedo, D., Parra, A., y Montoya, J. (2025). *Estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de educación general básica*. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15238433>
- Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). (2020). *Panorama de la educación en Iberoamérica: Indicadores y políticas*. <https://www.oei.int>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2021). *Informe mundial sobre la educación 2021: Inclusión y estilos de aprendizaje*. <https://unesdoc.unesco.org>
- Palacios-Rentería, M. (2021). Caracterización de los estilos de aprendizaje de estudiantes de básica primaria de un grupo étnico. *Ánfora*, 28(50), 249-274. <https://www.redalyc.org/journal/3578/357868463009/html/>
- Ramírez, F. y López, A. (2020). Preferencias de estilos de aprendizaje en estudiantes de América Latina. *Revista Iberoamericana de Psicología Educativa*, 16(1), 101–115. <https://n9.cl/csyohg>
- Ríos, I., Madina, J. y Serveriche, C. (2024). Preferencias en los estilos de aprendizaje de alumnos que inician estudios secundarios: Aplicación del cuestionario "CHAEA-Junior". *Dialogus*, 7(12). <https://doi.org/10.37594/dialogus.v1i12.1179>
- Rojas-Castro, E. y Fernández-López, M. (2023). Influencia de las dinámicas activas de aula en el desarrollo de estilos de aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación*, 88(2), 109-124. <https://rieoei.org/RIE/issue/download/inclusion/inclusion>
- Sarican, E. (2021). El efecto de los estilos de aprendizaje en el éxito académico del alumnado de primaria. *Revista Internacional de Investigación Educativa Contemporánea*, 8(2), 144-155. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1327559.pdf>
- Sotillo, J. F. (2014). *Adaptación y validación del cuestionario CHAEA-Junior en el contexto peruano* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia – UNED]. Repositorio institucional UNED. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1013/1721#:~:text=Por%20este%20motivo%2C%20se%20adapt%C3%B3,Usabilidad>.
- Torres, E. y Salinas, P. (2023). Estilos de aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de educación básica. *Revista Ciencia y Educación*, 19(1), 89-104. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/6396>
- Vílchez-Vargas, J. y Torres- Paredes, A. (2020). Variabilidad de estilos de aprendizaje en función del contexto educativo. *Revista Peruana de Educación*, 14(2), 33-47. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/15469/Estilos_SulcaCastillo_Fernando.pdf?sequence=1&isAllowed=y